

Государственное автономное учреждение  
дополнительного профессионального образования  
Ямало-Ненецкого автономного округа  
«Региональный институт развития образования»

---

*Кафедра управления  
развитием общего образования*

## **АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЁТ**

**Результаты  
Всероссийских проверочных работ для обучающихся  
2 классов по русскому языку в системе образования  
Ямало-Ненецкого автономного округа**

Салехард, 2016

## **Аналитический отчёт подготовлен Е.В. Плехановой**

Аналитические материалы включают результаты Всероссийской проверочной работы для обучающихся 2 классов по русскому языку, проведенной в ноябре 2016 года в автономном округе.

Данные материалы предназначены для обсуждения полученных результатов на уровне общеобразовательных организаций и муниципальных образований автономного округа.

Аналитические материалы могут заинтересовать широкий круг лиц: представителей органов управления образованием разного уровня; специалистов, занимающихся проблемами общего образования, а также проблемами оценки качества образования, а также быть полезны учителям школ и студентам педагогических вузов.

## Оглавление

Введение .....	4
1. Аналитическая характеристика Всероссийской проверочной работы для обучающихся 2 классов по русскому языку.....	6
2. Общие выводы и рекомендации.....	8
ПРИЛОЖЕНИЕ 1 .....	10

## Введение

В ноябре 2016 года Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки РФ проведена **Всероссийская проверочная работа (далее — ВПР)** для обучающихся 2 классов по учебному предмету «Русский язык» во всех общеобразовательных учреждениях Российской Федерации.

ВПР проводится с целью мониторинга качества подготовки обучающихся 2 класса по русскому языку, который направлен на обеспечение эффективной реализации федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования.

Для подготовки аналитического отчёта использовалась статистическая информация регионального центра оценки качества образования о результатах проведения Всероссийской проверочной работы во 2 классе по русскому языку в автономном округе.

Всего в выполнении заданий Всероссийской проверочной работы принял участие 2191 обучающийся 2 классов из 8 муниципальных образований автономного округа от 434002 их списочного состава по выборке Российской Федерации.

В таблице 1 представлена полная информация об участниках Всероссийской проверочной работы по русскому языку в Ямало-Ненецком автономном округе.

Таблица 1

### Информация об участниках ВПР по учебному предмету русский язык в разрезе муниципальных образований ЯНАО

<b>Муниципальное образование</b>	<b>Количество второклассников</b>
г. Салехард	601
г. Новый Уренгой	527
г. Губкинский	63
г. Лабытнанги	109
Тазовский район	184
Шурьшкарский район	26
Надымский район	285
Пуровский район	396
<b>Всего</b>	<b>2191</b>

## **1. Аналитическая характеристика Всероссийской проверочной работы для обучающихся 2 классов по русскому языку**

Проверочная работа по русскому языку состояла из контрольного списывания текста. На выполнение проверочной работы отводился один урок (45 минут).

Задания разработаны на основе требований федерального государственного образовательного стандарта и направлены на выявление уровня владения обучающимися базовыми предметными правописными и учебно-языковыми фонетическими и синтаксическими умениями, а также универсальными учебными действиями.

**Задание 1** проверяет умение обучающихся безошибочно (без пропусков и искажений букв) и аккуратно **списывать предложения неосложненного текста**. Наряду с предметным умением проверяется сформированность регулятивных универсальных учебных действий (адекватно самостоятельно оценивать правильность выполнения действия и вносить необходимые коррективы – **осуществлять самоконтроль**).

**Задание 2** предполагает знание **букв русского алфавита** и их **последовательности**, проверяет умение обучающихся пользоваться алфавитом для **упорядочивания слов**, проверяет владение познавательным универсальным учебным действием – использование алфавита для **поиска нужной информации в словаре**.

**Задание 3** проверяет умение **опознавать согласные звуки по глухости-звонкости** в слове (учебно-языковое опознавательное умение).

**Задание 4** проверяет умение **опознавать согласные звуки по мягкости-твердости** в слове (учебно-языковое опознавательное умение).

**Задание 5** предполагает анализ слоговой структуры слова, владение учебно-языковым **умением делить слова на слоги**; выявляет владение познавательным универсальным учебным действием – построением логической цепи рассуждений.

**Задание 6** проверяет **правописное умение** обучающихся распознавать место **переноса слова** (опознавательное умение), а также владение познавательным универсальным учебным действием – построением логической цепи рассуждений.

**Задание 7** проверяет учебно-языковое синтаксическое **умение составлять предложение** из слов, устанавливая между ними связь по вопросам, а также правописное умение **употреблять прописную букву в начале предложения** и **ставить пунктуационный знак в конце предложения**.

Помимо предметных умений, все задания предполагают **проверку различных видов универсальных учебных действий: регулятивных** (адекватно самостоятельно оценивать правильность выполнения действия и вносить необходимые коррективы) **и познавательных** (осуществлять логические операции, устанавливать причинно-следственные связи).

Лучше всего второклассники справились с первым заданием на умение обучающихся безошибочно (без пропусков и искажений букв) и аккуратно списывать предложения неосложненного текста. Но при выполнении этого задания ученики показали как «повышенный» и «высокий» результат, так и «низкий». Самое большее количество неудовлетворительных оценок получено за данное задание, но в связи с тем, что количество заработанных «4» и «5» тоже высоко, то в среднем выходит очень хороший процент выполнения данного задания (80 % - 93 %).

Успешное выполнение задания **опирается на навык чтения** (адекватное зрительное восприятие информации, содержащейся в предъявляемом тексте) как одного из видов речевой деятельности.

Также хорошие результаты обучающиеся вторых классов автономного округа показали при выполнении второго задания (81 %), которое предполагало определить **знание букв русского алфавита и их последовательности**, проверить умение обучающихся пользоваться алфавитом **для упорядочивания слов**, владение познавательным универсальным учебным действием – использование алфавита **для поиска нужной информации в словаре**.

В третьем задании второклассники автономного округа испытали трудность в **умении опознавать согласные звуки по глухости-звонкости** в слове, показав 67 % выполнения задания, на общероссийском уровне – 71 %.

Наибольшее затруднение у второклассников вызвало шестое задание, которое проверяло **правописное умение** обучающихся распознавать место **переноса слова** (опознавательное умение), а также владение познавательным универсальным учебным действием – построением логической цепи рассуждений. Средний процент выполнения данного задания 67 %, на общероссийском уровне – 73 %.

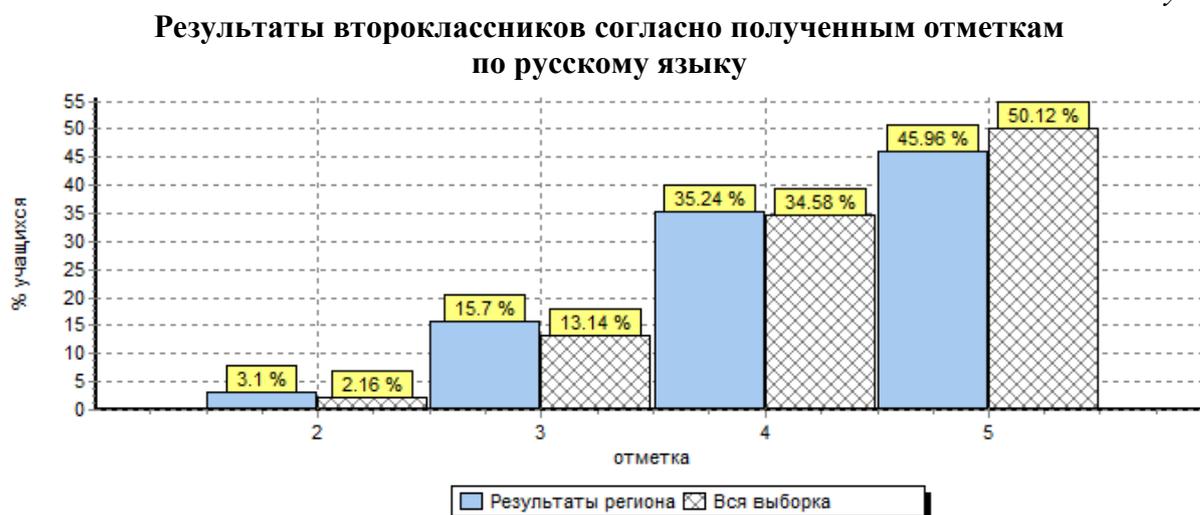
В целом результаты второклассников автономного округа уступают на 1-2 % при выполнении 1,2,4,5 и 7 задания, в третьем задании – на 4 %, а в шестом задании - на 6 %, но нельзя сказать, что в целом по региону возникли особые проблемы при выполнении заданий по русскому языку, т.к. самый низкий средний балл выполнения заданий – 67 % (результат в разрезе Федерации – 69 %) (приложение 1).

Для интерпретации результатов выполненных заданий, которые оценивались по четырехбальной системе, определены три укрупнённые группы второклассников, имеющих *высокий* (отметки «4» и «5»), *допустимый* (отметка «3») и *недопустимый уровень* ответов (отметка «2»).

Анализ выполненных заданий свидетельствует, что число учащихся, получивших отметку «2» составило 3,1 % от общего числа учащихся автономного округа, участвовавших в ВПР, что больше на 1 % показателей всей выборки на территории РФ. Отметка «3» получена 15,7 % учащихся, что также на 2,5 % хуже показателя всероссийского уровня. Хороший результат показали ученики автономного округа по количеству набранных

четырёхбалльных отметок, их – 35,2 %, что на 0,7 % больше данных по федерации. Пятибалльные отметки получили 45,9 % четвероклассников, что ниже общероссийского уровня – разница составляет около 4 %. Сводные данные отражены на рисунке 1.

Рисунок 1



Анализ результатов выполнения проверочной работы по русскому языку в разрезе муниципальных образований (таблица 2) показывает лидирующую позицию муниципальных образований Шурышкарский и Надымский район и г. Лабытнанги. Результаты выполнения заданий обучающимися на «высоком» и «повышенном» уровне в данных муниципалитетах достигают 69,2 %, 60,4 % и 56 % от общего количества четвероклассников автономного округа соответственно.

Замыкает список участников ВПР по русскому языку муниципальное образование Тазовский район. Количество работ обучающихся с неудовлетворительной отметкой составило 12 % от общего числа второклассников автономного округа, выполнивших работу, что выше на 9,8 % всероссийского уровня.

Второклассники муниципального образования Шурышкарский район и г. Губкинский выполнили работу без оценки «2».

Таблица 2

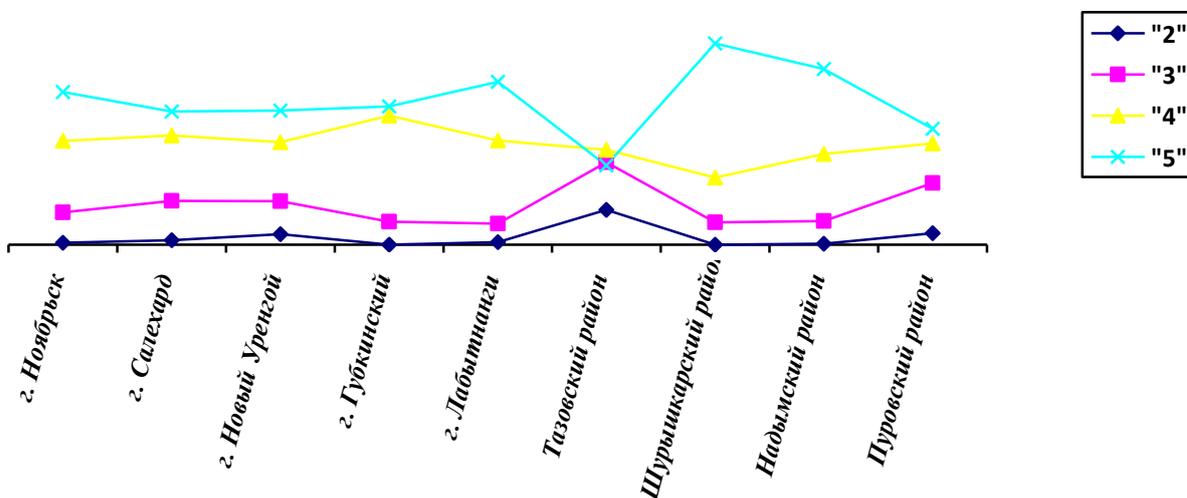
**Результаты выполнения Всероссийской проверочной работы по русскому языку в разрезе муниципальных образований**

Муниципальное образование	Распределение групп баллов в %			
	«2»	«3»	«4»	«5»
г. Салехард	1,5	15,1	37,6	45,8
г. Новый Уренгой	3,6	15	35,3	46,1
г. Губкинский	0	7,9	44,4	47,6
г. Лабытнанги	0,9	7,3	35,8	56
Тазовский район	12	28,3	32,6	27,2
Шурышкарский район	0	7,7	23,1	69,2

Надымский район	0,3	8,1	31,2	60,4
Пуровский район	4	21,2	34,8	39,9

Рисунок 2

**Результаты выполнения Всероссийской проверочной работы по русскому языку в разрезе муниципальных образований**



Для сравнения результатов выполнения Всероссийской проверочной работы второклассников 2016/2017 учебного года и результатов выполнения заданий мониторинга достижений первоклассников 2015/2016 учебного года из тех же муниципалитетов согласно выборке сгруппируем «бальные» результаты («2», «3», «4», «5») согласно уровням достижения («низкий», «средний» - в него вошли результаты «3» и «4», «высокий») (таблица 3).

Таблица 3

**Результаты выполнения Всероссийской проверочной работы в 2016/2017 учебном году и мониторинга достижений первоклассников в 2015/2016 учебном году по русскому языку в разрезе муниципальных образований**

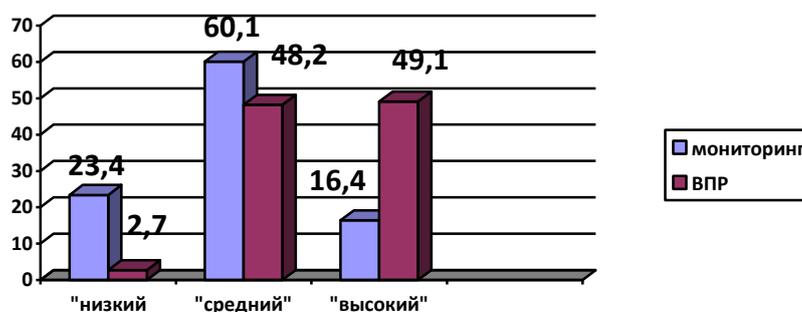
Муниципальное образование	Распределение групп баллов в %					
	«низкий»		«средний»		«высокий»	
	мониторинг	ВПР	мониторинг	ВПР	мониторинг	ВПР
г. Салехард	23,4	<b>1,5</b>	61	<b>52,7</b>	15,5	<b>45,8</b>
г. Новый Уренгой	23,9	<b>3,6</b>	57,6	<b>50,3</b>	18,4	<b>46,1</b>
г. Губкинский	22,6	<b>0</b>	54,4	<b>52,3</b>	22,9	<b>47,6</b>
г. Лабытнанги	22,5	<b>0,9</b>	57,6	<b>43,1</b>	19,8	<b>56</b>
Тазовский район	35,8	<b>12</b>	53,9	<b>60,9</b>	10,2	<b>27,2</b>
Шурышкарский район	24,7	<b>0</b>	64,2	<b>30,8</b>	10,9	<b>69,2</b>
Надымский район	18,3	<b>0,3</b>	62,1	<b>39,3</b>	19,4	<b>60,4</b>
Пуровский район	22,1	<b>4</b>	61,9	<b>56</b>	15,9	<b>39,9</b>

<b>ВСЕГО</b>	23,4	2,7	60,1	48,2	16,4	49,1
--------------	------	-----	------	------	------	------

Выше указанные показатели говорят о том, что в каждом муниципальном образовании уровень достижения обучения второклассников русскому языку по сравнению с результатами первоклассников вырос. А при сравнении средних баллов результатов двух проверочных работ можно сделать вывод, что педагогами была проведена определенная работа по преодолению затруднений обучающихся при освоении программы по русскому языку (рисунок 3). Ученики показали качественное освоение учебного материала по данному предмету.

*Рисунок 3*

**Сравнительные результаты выполнения Всероссийской проверочной работы в 2016/2017 учебном году и мониторинга достижений первоклассников в 2015/2016 учебном году по русскому языку в разрезе муниципальных образований (средний балл)**



В целом обучающиеся вторых классов автономного округа выполнили проверочную работу по русскому языку на хорошем уровне, т.к. показали 77 % выполнения заданий на базовом уровне, 81 % - на «повышенном» и «высоком».

Вместе с тем, в сравнении с выборкой по России результаты второклассников хуже на 1-6 %, но самый низкий средний балл выполнения заданий – 67 % (результат в разрезе Федерации – 69 %), что говорит о качественной подготовке обучающихся.

## Общие выводы и рекомендации

Согласно ФГОС НОО предметные результаты освоения основной образовательной программы начального общего образования по русскому языку должны отражать:

1) формирование первоначальных представлений о единстве и многообразии языкового и культурного пространства России, о языке как основе национального самосознания;

2) понимание обучающимися того, что язык представляет собой явление национальной культуры и основное средство человеческого общения, осознание значения русского языка как государственного языка Российской Федерации, языка межнационального общения;

3) сформированность позитивного отношения к правильной устной и письменной речи как показателям общей культуры и гражданской позиции человека;

4) овладение первоначальными представлениями о нормах русского и родного литературного языка (орфоэпических, лексических, грамматических) и правилах речевого этикета; умение ориентироваться в целях, задачах, средствах и условиях общения, выбирать адекватные языковые средства для успешного решения коммуникативных задач;

5) овладение учебными действиями с языковыми единицами и умение использовать знания для решения познавательных, практических и коммуникативных задач.

Проводимый мониторинг был направлен на определение качества подготовки обучающихся 2 класса по русскому языку для обеспечения эффективной реализации федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования.

В целом обучающиеся 2 классов автономного округа выполнили проверочную работу на хорошем уровне, но испытали затруднения при выполнении задания, которое проверяло **правописное умение** обучающихся распознавать место **переноса слова** (опознавательное умение). Средний процент выполнения данного задания 67 %, на общероссийском уровне – 73 % и испытали трудность в **умении опознавать согласные звуки по глухости-звонкости** в слове, показав 67 % выполнения задания, на общероссийском уровне – 71 %.

Для решения данной проблемы учителям начальных классов необходимо на каждом уроке формировать **различные виды универсальных учебных действий: регулятивные** (адекватно самостоятельно оценивать правильность выполнения действия и вносить необходимые коррективы) **и познавательные** (осуществлять логические операции, устанавливать причинно-следственные связи).

**Регулятивные УУД** формируются в процессе их многократного повторения: вначале под непосредственным руководством учителя, потом в

коллективной деятельности с другими учащимися, а затем самостоятельно. Особое внимание нужно уделить рефлексивному развитию учащихся, обеспечив смену позиций и разный взгляд на свою деятельность. Необходимо давать ребенку возможность не только учиться и быть в позиции «ученика», но и возможность учить другого – быть в позиции «учителя».

Для формирования **познавательных УУД** – подбираются задания, правильный результат выполнения которых нельзя найти в учебнике в готовом виде. Но в текстах и иллюстрациях учебника, справочной литературы есть подсказки, позволяющие выполнить задание.

К познавательным УУД относятся умения: осознавать познавательную задачу; читать и слушать, извлекая нужную информацию, а также самостоятельно находить её в материалах учебников, рабочих тетрадей, другой дополнительной литературе; осуществлять для решения учебных задач операции анализа, синтеза, сравнения, классификации, устанавливать причинно-следственные связи, делать обобщения, выводы; выполнять учебно-познавательные действия в материализованной и умственной форме; понимать информацию, представленную в изобразительной, схематичной, модельной форме, использовать знаково-символические средства для решения различных учебных задач.

Перевод текста на знаково-символический язык нужен не сам по себе, а для получения новой информации. Обучение по действующим программам любых учебных предметов предполагает применение разных знаково-символических средств (цифры, буквы, схемы и др.).

Новые требования к результатам образовательной деятельности диктуют новые требования к уроку русского языка как основной форме организации учебного процесса.

Современный урок русского языка в условиях введения ФГОС НОО должен включать следующие шесть основных этапов:

- **мобилизация** (предполагает включение учащихся в активную интеллектуальную деятельность);
- **целеполагание** (учащиеся самостоятельно формулируют цели урока по схеме «вспомнить → узнать → научиться»);
- **осознание недостаточности имеющихся знаний** (учитель способствует возникновению на уроке проблемной ситуации, в ходе анализа которой учащиеся понимают, что имеющихся знаний для ее решения недостаточно);
  - **коммуникация** (поиск новых знаний в паре, в группе);
  - **взаимопроверка, взаимоконтроль;**
  - **рефлексия** (осознание учеником и воспроизведение в речи того, что нового он узнал и чему научился на уроке).

К современному уроку в условиях введения ФГОС предъявляются следующие требования:

- хорошо организованный урок в хорошо оборудованном кабинете должен иметь хорошее начало и хорошее окончание.

- учитель должен спланировать свою деятельность и деятельность учащихся, четко сформулировать тему, цель, задачи урока;
- урок должен быть проблемным и развивающим: учитель сам нацеливается на сотрудничество с учениками и умеет направлять учеников на сотрудничество с учителем и одноклассниками;
- учитель организует проблемные и поисковые ситуации, активизирует деятельность учащихся;
- вывод делают сами учащиеся;
- минимум репродукции и максимум творчества и сотворчества;
- времясбережение и здоровьесбережение;
- в центре внимания урока — дети;
- учет уровня и возможностей учащихся, в котором учтены такие аспекты, как профиль класса, стремление учащихся, настроение детей;
- умение демонстрировать методическое искусство учителя;
- планирование обратной связи.

Благодаря современным подходам в образовании, отвечающим всем требованиям ФГОС, можно достичь оптимальное развитие каждого ребенка на основе педагогической поддержки его индивидуальности в условиях специально организованной учебной деятельности.

Также на основании вышеизложенного рекомендуем учителям первых классов использовать результаты Всероссийских проверочных работ для построения образовательного процесса по учебному предмету «Русский язык» с целью повышения уровня учебных достижений в обучении (скорректировать рабочие программы по предметам, учитывать результаты при проектировании урока и т.д.).

Выполнение заданий  
(в % от числа участников)

Максимальный первичный балл: 21

ОО	Кол-во уч.	Макс балл	1К1	1К2	1К3	2	3	4	5	6	7
			3	3	2	2	2	2	3	3	1
<b>Вся выборка</b>	<b>434002</b>		<b>88</b>	<b>94</b>	<b>82</b>	<b>81</b>	<b>71</b>	<b>73</b>	<b>69</b>	<b>73</b>	<b>70</b>
<b>Ямало-Ненецкий авт. округ</b>	<b>2191</b>		<b>86</b>	<b>93</b>	<b>80</b>	<b>81</b>	<b>67</b>	<b>73</b>	<b>67</b>	<b>67</b>	<b>71</b>
<b>Надымский муниципальный район</b>	<b>285</b>		<b>91</b>	<b>95</b>	<b>80</b>	<b>89</b>	<b>82</b>	<b>81</b>	<b>77</b>	<b>78</b>	<b>78</b>
МОУ "Средняя общеобразовательная школа № 2 г. Нады	56		85	96	75	85	79	69	80	68	68
МОУ "Средняя общеобразовательная школа № 9 г.Надым	120		92	95	87	90	90	89	86	81	81
МОУ "Гимназия г.Надыма"	48		99	99	73	96	93	92	90	85	83
МОУ "Ягельная средняя общеобразовательная школа"	16		92	98	84	94	41	81	46	85	75
МОУ "Лонгъюганская средняя общеобразовательная шко	22		85	95	86	82	66	59	62	82	91
МОУ " Школа-интернат среднего общего образования с	23		86	87	67	85	65	67	41	68	70
<b>Пуровский муниципальный район</b>	<b>396</b>		<b>85</b>	<b>92</b>	<b>80</b>	<b>74</b>	<b>58</b>	<b>65</b>	<b>63</b>	<b>61</b>	<b>63</b>
МБОУ "СОШ № 2 " г. Тарко-Сале Пуровского района"	101		85	89	85	74	60	60	59	60	61
МБОУ "СОШ № 3 " г. Тарко-Сале Пуровского района"	95		89	93	86	78	58	71	73	67	60
МБОУ "СОШ № 2 " п.г.т. Уренгой Пуровского района"	66		92	98	69	73	70	67	68	55	74
МБОУ "СОШ № 1 " п. Ханымей Пуровского района"	36		91	94	79	83	74	78	69	79	78
МКОУ "ШИСОО" с.Самбург Пуровского района	43		67	79	67	45	20	30	27	30	21
МБОУ "СОШ № 1 " п. Пуровск Пуровского района"	22		86	97	95	77	57	82	67	74	86
МБОУ "СОШ № 3 " п. Пурпе Пуровского района"	25		81	91	82	92	52	84	75	73	84
МКОУ "СОШ № 2 " п. Сьвдарма Пуровского района"	8		79	96	50	69	62	44	71	58	75
<b>Тазовский муниципальный район</b>	<b>184</b>		<b>80</b>	<b>87</b>	<b>77</b>	<b>67</b>	<b>49</b>	<b>51</b>	<b>51</b>	<b>50</b>	<b>51</b>
МКОУ ГСОШ	34		74	82	66	65	59	54	58	49	47
МКОУ "ТШИ"	150		81	88	79	68	46	50	49	50	51
<b>Шурьшкарский муниципальный район</b>	<b>26</b>		<b>88</b>	<b>100</b>	<b>88</b>	<b>87</b>	<b>81</b>	<b>90</b>	<b>87</b>	<b>83</b>	<b>81</b>
МБОУ "Восяховская СОШ "	9		89	100	89	78	78	89	85	93	78
МБОУ "Азовская СОШ "Образовательно-воспитательный	4		92	100	50	62	38	75	92	42	50
МБОУ - Питлярская СОШ "Образовательный центр"	13		87	100	100	100	96	96	87	90	92

ОО	Кол-во уч.	Макс балл	1К1	1К2	1К3	2	3	4	5	6	7
			3	3	2	2	2	2	3	3	1
<b>город Губкинский</b>	<b>63</b>		<b>90</b>	<b>97</b>	<b>72</b>	<b>88</b>	<b>79</b>	<b>81</b>	<b>87</b>	<b>69</b>	<b>76</b>
МАОУ "СОШ №4 "	63		90	97	72	88	79	81	87	69	76
<b>город Лабитнанги</b>	<b>109</b>		<b>87</b>	<b>98</b>	<b>82</b>	<b>90</b>	<b>74</b>	<b>75</b>	<b>78</b>	<b>79</b>	<b>77</b>
МАОУ СОШ №1	75		89	99	79	89	65	78	77	80	71
МАОУ СОШ №5	34		83	98	87	91	93	69	80	76	91
<b>город Новый Уренгой</b>	<b>527</b>		<b>85</b>	<b>92</b>	<b>81</b>	<b>81</b>	<b>68</b>	<b>75</b>	<b>68</b>	<b>69</b>	<b>76</b>
МАОУ СОШ №4	101		91	98	79	87	78	86	70	86	89
МБОУ "СШ № 5 "	102		86	91	84	84	75	76	73	74	78
МБОУ "СШ № 7 "	79		68	76	60	58	37	53	43	37	42
МБОУ "СШ № 12 "	87		86	94	89	91	79	90	80	70	83
МБОУ "СШ № 15 "	51		84	93	75	75	61	66	56	61	71
МБОУ СШ № 16	107		90	96	94	83	67	73	74	75	84
<b>город Салехард</b>	<b>601</b>		<b>88</b>	<b>93</b>	<b>79</b>	<b>84</b>	<b>68</b>	<b>77</b>	<b>65</b>	<b>67</b>	<b>71</b>
МАОУ "Обдорская гимназия "	198		94	98	82	92	83	92	76	74	85
МБОУ СОШ №2	132		87	95	78	88	75	80	68	73	76
МБОУ СОШ № 4	86		83	93	83	66	48	48	46	57	47
МБОУ СОШ №3	116		85	82	73	77	57	76	65	58	66
МБОУ СОШ №6	69		79	94	83	85	57	70	53	62	65